



PODHALAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE Sp. z o. o.

34-400 NOWY TARG Al. Tysiąclecia 35A

tel. 18 2665242 fax 18 2640779

e-mail: ppk@ppkpodhale.pl

Nowy Targ, 26.04.2021

Nr postępowania: 2.DI.2021

Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maniowach

Identyfikator postępowania: adbaa66a-016a-43be-8363-63564eebb1f8

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania nr 2.DI.2021, którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych związanych z realizacją zadania pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Maniowach

Szanowni Państwo,

Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi, wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie 1

Zgodnie z opisem projektu zagospodarowania terenu „opis techniczny_PZT” strony 14-15 w pkt. 12.12. Poletka osadu [18] dla wymienionego obiektu należy „wybrać zasypkę filtracyjną” – prosimy o podanie ilości przeznaczonej do wydobycia oraz wysokości zasypki i rodzaju frakcji z jakiej się składa.

Odpowiedź:

Na dzień dzisiejszy nieczynne poletka osadu [18] nie wymagają usunięcia zasypki filtracyjnej przed rozbiórką.

Pytanie 2

Zgodnie z opinią geotechniczną dołączoną do dokumentacji przetargowej w podłożu zalegają grunty naturalne w tym żwiry granitowe oraz otoczaki. Prosimy o informację, czy cały urobek z prac ziemnych należy zutylizować?

Odpowiedź:

Należy usunąć oraz zutylizować tylko urobek nie nadający się do ponownego wbudowania na terenie inwestycji.

Pytanie 3

W załączonych przedmiarach robót w pozycjach: 237, 356, 378 oraz 401 - „Mechaniczne odspojenie skał w wykopach i przekopach kat .gr. V” nakłady rzeczowe dotyczą odspojenia skał w wykopach. Zgodnie z dołączoną dokumentacją geotechniczną nie zaobserwowano skał litych, które wymagają zastosowania takiej metody, a jedynie otoczaki oraz rumosz skalny o średnicy do 50cm. Prosimy o potwierdzenie, że nie będzie konieczności wykonywania robót ziemnych w litej skale.

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada wiedzy o konieczności wykonywania robót w litej skale.

KONTO: **Bank Ochrony Środowiska SA Oddział w Nowym Targu nr 37 1540 1115 2043 6050 3428 0001**

KRS: 0000172849 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

kapitał udziałowy: 108 867 000,00 zł opłacony w całości, REGON 492916321, NIP 735-25-32-366

Pytanie 4

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego część budowlano-konstrukcyjna strona 46 w pkt. 17. Komunikacja na terenie inwestycji – „Drogi o nawierzchni asfaltobetonowej w stanie złym.” - Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać nową drogę w miejscu istniejącej z asfaltobetonu którą należy w całości rozebrać.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że należy wykonać nową drogę z kostki betonowej gr. 8 cm w miejscu istniejącej drogi z asfaltobetonu.

Pytanie 5

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego część budowlano-konstrukcyjna strona 46 w pkt. 17. Komunikacja na terenie inwestycji – „Układ dróg wewnętrznych ulegnie rozbudowie, z uwagi na konieczność dojazdu do projektowanych obiektów. Niniejszy projekt zakłada również odtworzenie dróg zniszczonych podczas prowadzenia prac – w nieznacznie zmienionym układzie, z jednoczesną zmianą nawierzchni i wzmocnieniem podbudowy. Drogi odtworzyć po wykonaniu sieci międzyobiektowych. Na istniejących ciągach komunikacyjnych zostawić stare krawężniki (te w stanie dobrym). Ewentualną wymianę nawierzchni istniejących ciągów komunikacyjnych w zakresie jaki ulegnie zniszczeniu podczas prac budowlanych wykonawca oszacuje na etapie oferty przetargowej.” - Prosimy o sprostowanie, czy w ofercie należy uwzględnić miejscową naprawę istniejących dróg o nawierzchni betonowych (w miejscu prowadzenia prac wynikających z rys. PZT) czy też należy przewidzieć wykonanie nowej nawierzchni z kostki wraz z podbudową całej powierzchni dróg wewnętrznych tj. 2967m² jak wskazano w przedmiarach robót?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć wykonanie nowej nawierzchni z kostki wraz z podbudową całej powierzchni dróg wewnętrznych jak wskazano w przedmiarach robót.

Pytanie 6

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego część budowlano-konstrukcyjna strona 46 w pkt. 17. Komunikacja na terenie inwestycji – „Na istniejących ciągach komunikacyjnych zostawić stare krawężniki (te w stanie dobrym).” – Prosimy o potwierdzenie, że krawężniki należy wymienić na nowe wyłącznie w przypadku wykonania nowej nawierzchni z kostki brukowej, a w pozostałej części pozostawić w stanie istniejącym.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć wymianę krawężników na nowe.

Pytanie 7

W STWiORB str. 6 znajduje się zapis: „W związku z punktowym charakterem rozpoznania gruntu oraz przemysłowym charakterem terenu inwestycji, nie można wykluczyć występowania w gruncie nie rozpoznanych niekorzystnych zjawisk, np. nie ewidencjonowanych odpadów budowlanych itp. W takiej sytuacji decyzję odnośnie dalszego postępowania Wykonawca Robót podejmie wspólnie z nadzorem geologicznym, Inspektorem Nadzoru oraz Zamawiającym. Wykonawca Robót wykona dodatkowe opracowania geologiczne w przypadku stwierdzenia takiej konieczności. Koszty realizacji robót towarzyszących i tymczasowych Wykonawca powinien uwzględnić w cenie ryczałtowej.”

Zamieszczone w dokumentacji przetargowej profile geotechniczne zostały wykonane do głębokości 5m p.p.t. Ze względu zaprojektowane posadowienie osadników oraz reaktora poniżej poziomu 5m

KONTO: Bank Ochrony Środowiska SA Oddział w Nowym Targu nr 37 1540 1115 2043 6050 3428 0001

KRS: 0000172849 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

kapitał udziałowy: 108 867 000,00 zł opłacony w całości, REGON 492916321, NIP 735-25-32-366

p.p.t. niezbędne będą dodatkowe badania gruntu pod te obiekty. Koszt takich badań można oszacować i uwzględnić w ofercie, natomiast nie ma żadnych podstaw do wyliczenia kosztów robót towarzyszących, nie znając warstw gruntów znajdujących się poniżej poziomu 5m p.p.t. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przypadku wykrycia trudniejszych warunków gruntowych niż warunki opisane w załączonej dokumentacji geotechnicznej tj. np. skał lub otoczków większych niż 50 cm, Zamawiający wyrazi zgodę na rozliczenie robót ziemnych w ramach robót dodatkowych/zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na rozliczenie robót ziemnych w ramach robót dodatkowych/zamiennych jeżeli poniżej poziomu 5m p.p.t. warunki gruntowe będą znacząco odbiegać od opisanych w załączonej dokumentacji geotechnicznej.

Pytanie 8

W związku z obszernym zakresem przedmiotu zamówienia, jak również potrzebnym dodatkowym czasem dla uzyskania ofert od dostawców i podwykonawców na wiele elementów cenotwórczych wchodzących w skład przedmiotu zamówienia wnosimy do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 07.05.2021 r. Umożliwi to Wykonawcom przygotowanie konkurencyjnych i rzetelnych wycen prac oraz prawidłową ocenę ryzyk związanych z realizacją robót objętych niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 23.04.2021 r. dokonał modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i ogłoszenia przesuwając termin otwarcia ofert na **06.05.2021 r.**

Pytanie 9

W załączonych przedmiarach pozycje 2.3.8, 2.3.9 przyjęto skucie/odbicie tynków w wysokości 30%, jako doświadczony Wykonawca wiemy, iż po wykonaniu instalacji co, wod-kan, tynki zostaną w całości naruszone. Wnosimy aby te pozycje były rozliczane w 100%. jak również poz. 2.6.3, 2.6.4 też rozliczenie w 100%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wielkości przyjęte w przedmiarach.

Pytanie 10

W opisie dotyczącym budynku nr 1 budynek obsługi dotyczący pomieszczeń stacji trafo nr 0.3b, 0.3c, 0.3f, 0.3e nie zaznaczoną robót wykończeniowych. W tychże pomieszczeniach trzeba wykonać ściankę z płyt mineralnych betonu komórkowego grubości 12 cm, gdzie w przedmiarach nie jest uwzględnione. Wnosimy o potwierdzenie czy należy ująć te roboty w wycenie?.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ przedmiar ma charakter pomocniczy. W ofercie należy uwzględnić wszelkie roboty wynikające z dokumentacji projektowej. Niemniej jednak okładziny z mineralnych płyt izolacyjnych ujęto w poz. 140, nie przewiduje się innych prac wykończeniowych

Pytanie 11

W opisie i w przedmiarach jest wykonanie nowej stolarki zewnętrznej do pomieszczeń trafo na budynku nr 1 – budynek obsługi. W Przedmiar brak pozycji dotyczących obróbek szpalet pomieszczeń trafo. Wnosimy o potwierdzenie czy należy ująć to w wycenie?.

Ponadto jako firma z doświadczeniem sygnalizujemy aby dostać się do pomieszczeń rozdzielni i trafo trzeba uzyskać pozwolenie od TAURONA na prace budowlane co wiąże się z dodatkowymi opłatami. Po czyjej stronie jest koszty i kto występuje o to pozwolenie?

Odpowiedź:

W pomieszczeniach dzierżawionych na rzecz Tauron przewidziano jedynie wymianę stolarki drzwiowej razem z obróbką szpalet, co należy uwzględnić w ofercie. Uzgodnienie z dzierżawcą dostępu do tych pomieszczeń będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie 12

W związku z opisem dotyczącym budynku nr 1 – budynek obsługi w podpiwniczeniu trzeba zamurować 4 okna. Nie zostało uwzględnione wytykowanie powierzchni okien od strony zewnętrznej pod izolacje tj. 3 okna 177x115 oraz jedno 118x115 co daje nam łączna powierzchnie 7,46m². Wnosimy o potwierdzenie czy należy uwzględnić te roboty w wycenie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ przedmiar ma charakter pomocniczy. W ofercie należy uwzględnić wszelkie roboty wynikające z dokumentacji projektowej. W opisie technicznym do PB – część budowlano konstrukcyjna, punkt 3.5.4 zawarto informację: „Otynkować nowe fragmenty ścian po zamurowaniu otworów”, roboty te należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie 13

W przedmiarach od pozycji 2.3.22 do pozycji 2.3.25 są zawarte roboty rozbiórkowe dotyczące budynku nr 1 budynek obsługi. Nie są uwzględnione wykucia ościeżnic drzwiowych w ilości 14 szt i ościeżnic okiennych w ilości 24 szt. Wnosimy o potwierdzenie czy należy te roboty uwzględnić w wycenie?.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ przedmiar ma charakter pomocniczy. W ofercie należy uwzględnić wszelkie roboty wynikające z dokumentacji projektowej. Niemniej jednak wykucia ościeżnic drzwiowych zawarto w poz. 106÷109 przedmiaru robót branży budowlanej i PZT.

Pytanie 14

W robotach wykończeniowych dotyczących budynku nr 1 – budynek obsługi nie uwzględniono wykonania cokoliczków bądź listew cokołowych w pomieszczeniach w których ściany nie są obłożone płytkami ceramicznymi. Jaki materiał należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ przedmiar ma charakter pomocniczy. W ofercie należy uwzględnić wszelkie roboty wynikające z dokumentacji projektowej. W punkcie 8.5.2 STWiORB podano: „Po wykonaniu posadzki z płytek należy przystąpić do wykonania cokoliczków”. W materiałach do tego rozdziału wskazano gres.

Pytanie 15

W robotach wykończeniowych dotyczących budynku nr 2– budynek techniczny nie uwzględniono wykonania cokoliczków bądź listew cokołowych w pomieszczeniach w których ściany nie są obłożone płytkami ceramicznymi. Jaki materiał należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 14

Pytanie 16

W opisie jak i rysunkach dotyczących obiektów: nr 3 – reaktor biologiczny i nr 4A i 4B – OSADNIKI mają być wykonane z betonu C30/37 W8 w klasach ekspozycji XA2. Wykonawca powziął wątpliwość co do klasy betonu wskazanej OPZ gdyż uważa, iż powinna to być klasa betonu C30/37 W8 F150. Prosimy o potwierdzenie jaką klasę betonu należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć klasę betonu C30/37 W8, mrozoodporność F150.

Pytanie 17

W związku z odbytą wizją lokalną na planowanej budowie dostrzeżono, iż jeden budynek jest zasiedlone przez „mieszkańców”. Pytanie brzmi czy na czas realizacji Zamawiający usunie „mieszkańców”, kto ponosi koszty jej/ ich usunięcia?

Odpowiedź:

Wszystkie obiekty/budynki są obecnie gotowe do rozpoczęcia prac związanych z rozbudową.

Pytanie 18

Na planie zagospodarowania oraz w przedmiarach dział 10.4 mamy do usunięcia drzewa. Czy Zamawiający posiada stosowne zezwolenia na wycinkę tych drzew, prosimy o załączenie lub podanie, jeśli nie to po czyjej stronie będzie załatwienie owego pozwolenia?

Odpowiedź:

Usunięcie kolidujących drzew/ krzewów nie będzie wymagało uzyskania zezwolenia.

Pytanie 19

Po czyjej stronie są koszty wykonania prób szczelności reaktora, osadników i zbiornika pomiarów ścieków ?

Odpowiedź:

Koszty wykonania prób szczelności wszystkich zbiorników ponosi Wykonawca robót.

Pytanie 20

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na **dzień 07.05.2021 r** (tj. o 6 dni- co w konsekwencji terminu realizacji zadania taka ilość dni nie ma wpływu, a pozwoli Wykonawcy przygotować rzetelną ofertę), gdyż na dzień dzisiejszy, Wykonawca otrzymał informację od dostawców, hurtowni, że od poniedziałku (23.04) nie mają mocy przerobowych ponieważ są na wyjazdach związanych z długim, majowym weekendem i nie gwarantują złożenia ofert na materiały i urządzenia w tym temacie.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 23.04.2021 r. dokonał modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i ogłoszenia przesuwając termin otwarcia ofert na **06.05.2021 r.**

Pytanie nr 21

W opisie technicznym PZT pkt. 13 Komunikacja na terenie inwestycji Zamawiający podaje iż powierzchnia dróg wewnętrznych i chodników istniejących jest w wielkości 4065 m². Zaś w przedmiarach w dziale 10.2.1 Roboty rozbiórkowe od pozycji 10.2.1.1 do poz. 10.2.1.7 wykazuje ilość dróg w wysokości 3408 m². Proszę o wskazanie właściwej ilości.

Odpowiedź:

Należy przyjąć roboty rozbiórkowe istniejących nawierzchni dróg wewnętrznych i chodników w ilości 4065m².

Pytanie nr 22

Jak wyżej w pozycjach dziale 10.2.1 dotyczących rozbiórek krawężników Zamawiający założył iż krawężniki będą rozbierane w ilości 50%. Zgodnie z rys ZT1 – Plan dróg oraz PZT-1 Plan zagospodarowania terenu do wykonania zostaną sieci zewnętrzne rozmieszczone po całej oczyszczalni przechodzące przez istniejące ciągi komunikacyjne. Proszę o wskazanie które ciągi zdaniem Zamawiającego nie będą podlegały wymianie wraz z ilością?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć wymianę wszystkich krawężników na nowe.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż powyższe pytania i odpowiedzi oraz wyjaśnienia do SWZ, stanowią jej integralną część.

Z poważaniem

Paweł Szuba

**Dyrektor ds. Techniczno-Inwestycyjnych
Prokurent Zarządu**