

DECYZJA NR 253 / 18

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 z późn. zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 05.02.2018 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla inwestora:

Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.,

Al. Tysiąclecia 35 A, 34-400 Nowy Targ,

reprezentowane przez Pana Stefana Przepiórkę, ul. Kotsisa 17/1, 30-623 Kraków

obejmujące zamierzenie:

sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami w miejscowościach Szaflary, Zaskale, Maruszyna, z pompownią ścieków w miejscowości Zaskale, likwidacją oczyszczalni ścieków wraz z wylotem do potoku Mały Rogoźnik w Maruszynie, z odprowadzeniem ścieków do kolektora w miejscowości Szaflary,

kolektor kanalizacji sanitarnej o łącznej długości 7206,50 m z przepięciem istniejącej sieci na dz. nr ew. 7869/14 w miejscowości Maruszyna z włączeniem do istniejącej sieci o średnicy Dn 600 na dz. nr ew. 8488 w miejscowości Szaflary,

rozbiórka budynków oczyszczalni ścieków wraz z urządzeniami budowlanymi i infrastruktury technicznej (dwa obiekty murowane, parterowe o wymiarach rzutów w 7,40 m x 7,40 m oraz 4,00 x 3,00 m, jeden kontener stalowy)

na działkach nr ew.: 8488, 8493/2, 5694/3, 5552/28, 5552/36, 8492, 5679/14, 5679/13, 5679/3, 5679/2, 5679/1, 5679/19, 5679/23, 5679/25, 5679/32, 5679/22, 5679/15, 5679/16, 5679/27, 5679/28, 5679/20, 5679/21,

w miejscowości **Szaflary**, obręb ew. 0006 Szaflary, jednostka ewidencyjna 121114_2 Szaflary,

na działkach nr ew.: 708/6, 708/7, 708/3, 708/1, 708/2, 718/2, 718/40, 718/47, 718/39, 718/30, 1149/3, 693/1, 693/2, 699, 692, 693./3, 718/49, 718/50, 718/32, 718/34, 718/36, 718/48, 719/6, 719/5, 719/1, 687/1, 688/3, 687/2, 688/2, 722/75, 722/174, 722/166, 722/168, 722/10, 684/3, 685/3, 684/4, 722/152, 722/154, 722/151, 722/102, 722/100, 722/97, 722/99, 722/96, 683/2, 683/1, 682/5, 682/6, 722/131, 722/49, 722/133, 650, 678/1, 678/2, 678/3, 678/4, 678/5, 679/6, 722/48, 722/40, 722/126, 722/172, 722/122, 722/119, 722/116, 722/74, 728/3, 722/58, 737/28, 737/26, 722/114, 722/111, 722/112, 722/53, 722/93, 722/173, 722/84, 722/85, 722/90, 722/89, 722/41, 724/2, 1142/1, 723/4, 1212, 723/5, 726/4, 729/1, 728/1, 728/2, 728/3, 734/4, 734/3, 1142/2, 646/2, 646/1, 645, 644/4, 722/78, 722/77, 722/20, 722/25, 643/1, 643/2, 642, 722/91, 1164/2, 489/2, 490/3, 490/4, 489/4, 490/1, 490/6, 722/36, 722/123, 651/4, 651/3, 1222, 485/3, 485/2, 485/5, 485/4, 486/20, 486/21, 486/19, 722/164

w miejscowości **Zaskale**, obręb ew. 0007 Zaskale, jednostka ewidencyjna 121114_2 Szaflary,

na działkach nr ew.: 8327/2, 8327/1, 8327/3, 7782/18, 7782/17, 7782/2, 7782/19, 7782/20, 7782/10, 7782/12, 7782/13, 7782/14, 8327/4, 8327/1, 7811/1, 7810, 7809, 7836/18, 7808/3, 7836/20, 7869/19, 7855/1, 7855/4, 7869/23, 7869/24, 7869/27, 7869/28, 7869/58, 7869/31, 7866/1, 7866/2, 7869/4, 6869/60, 7869/36, 7869/5, 7869/6, 7869/1, 7869/40, 7869/62, 7869/64, 7869/65,

7869/67, 7869/43, 7869/44, 7869/80, 7869/84, 7869/85, 7869/46, 7869/47, 7869/8, 7869/82, 7869/83, 7869/78, 7869/79, 7869/12, 7869/56, 7869/13, 7869/54, 7869/14, 8395/14,
w miejscowości **Maruszyna**, obręb ew. 0004 Maruszyna, jednostka ewidencyjna 121114_2
Szaflary.

kategoria obiektu budowlanego – **XXVI**,

projekt opracowany przez:

mgr inż. Stefan Przepiórka, upr. nr GP.IV-63/361/76 (wpisany na listę Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IS/1305/01),

sprawdzony przez:

mgr inż. Adam Szostek, upr. nr MAP/0255/PWOS/12 (wpisany na listę Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IS/0352/12),

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust.1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) Inwestycję należy realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, oraz wymaganiami instytucji opiniodawczych i uzgadniających, w tym:

- decyzją Wójta Gminy Szaflary o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PPGK.6733.10.2017.KK z dnia 04.08.2017 r. wraz z postanowieniem wyjaśniającym znak: PPGK.6733.10.2017.KK z dnia 05.02.2018 r.,
- decyzją Wójta Gminy Szaflary o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OS.6220.29.2016 z dnia 28.02.2017 r.,
- decyzją Starosty Nowotarskiego udzielenia pozwolenia wodnoprawnego znak: OŚ.6341.2.115.2017.DZ z dnia 19.12.2017 r.,
- odpisem protokołu Narady Koordynacyjnej Starosty Nowotarskiego z dnia 19.09.2017 r. do sprawy znak: 6630.14.18.2017,
- postanowieniem Starosty Nowotarskiego zgody na udzielenie odstępstwa od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej obręb Szaflary, znak: BA.6740.6.2017. PM z dnia 09.05.2017 r.,
- decyzją nr 33/IL/2017 Powiatowego Zarządu Dróg dla lokalizacji sieci w pasie drogi powiatowej znak: PZD.IU.6853.32.2017 z dnia 21.04.2017 r., zmienioną decyzją nr 60/IL/2017 z dnia 31.07.2017 r., wraz z uzgodnieniem znak: PZD.IU.6853.32.2017 z dnia 04.08.2017 r.,
- pismem Wójta Gminy Szaflary, uzgadniającym lokalizację sieci w ciągu dróg znak: PPGK.7021.147.2017. MK z dnia 20.06.2017 r.,
- decyzją Wójta Gminy Szaflary dla lokalizacji sieci w pasie dróg publicznych znak: PPGK.7021.147.2017. MH z dnia 26.07.2017 r., z uzgodnieniem lokalizacji znak: PPGK.7021.147.2017.MH z dnia 26.07.2017 r.
- pismami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni Górnego Dunajca w Nowym Targu znak: NZT-464-31/17 z dnia 29.03.2017 r. oraz znak: NZT-464-32(2)/17 z dnia 30.05.2017 r. oraz znak: NZT-464-32(3)/17 z dnia 03.08.2017 r.,
- warunkami technicznymi budowy sieci Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o., 34-400 Nowy Targ, al. Tysiąclecia 35, znak: 1/DI/01/2017/WT1 z dnia 26.01.2017 r.,
- decyzją Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, zgody na lokalizację sieci w pasie drogi krajowej nr 47, znak: O.KR.Z-3.4341.13.8.2017 mp.3 z dnia 04.04.2017 r.,
- opinią geotechniczną wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego, sporządzoną przez geologa mgr inż. Dariusza Szajowskiego, upr. nr VII-1557, XI-0145, XII-0106,

b) Prace budowlane należy prowadzić zgodnie ze sztuką budowlaną, z zachowaniem przepisów BHP oraz w sposób nie naruszający interesów osób trzecich.

- c) Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę i można je wykonywać wyłącznie na terenie objętym pozwoleniem.
- d) Zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: -----~~

~~3. Terminy rozbiórki: -----~~

~~a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania -----~~

~~b) tymczasowych obiektów budowlanych -----~~

~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie -----~~

- 4.1) **należy ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego**, zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci kanalizacyjnych.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: na działkach j.w., wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, w miejscowości **Szaflary**, obręb ew. 0006 Szaflary, w miejscowości **Zaskale**, obręb ew. 0007 Zaskale, w miejscowości **Maruszyna**, obręb ew. 0004 Maruszyna, jednostka ewidencyjna 121114_2 Szaflary.

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 05.02.2018 r., Pan Stefan Przepiórka, za. j.w., działający w imieniu Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Nowym Targu, adres j.w., wystąpił o udzielenie pozwolenia na sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami w miejscowościach Szaflary, Zaskale, Maruszyna, na działkach ew. nr j.w., z pompownią ścieków w miejscowości Zaskale, likwidacją oczyszczalni ścieków wraz z wylotem do potoku Mały Rogoźnik w Maruszynie, z odprowadzeniem ścieków do kolektora w Szaflarach.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej zawiadomił w dniu 14.02.2018 r., o przedmiocie postępowania oraz o możliwości złożenia ewentualnych uwag lub zastrzeżeń w określonym prawem terminie. Uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

Działki objęte zamierzeniem budowlanym, położone są w terenie, dla którego została wydana decyzja Wójta Gminy Szaflary o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: PPGK.6733.10.2017.KK z dnia 04.08.2017 r. wraz z postanowieniem wyjaśniającym znak: PPGK.6733.10.2017.KK z dnia 05.02.2018 r. Przedłożone rozwiązania projektowe są zgodne z ustaleniami w.w. decyzji. Inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 i nie będzie na niego oddziaływać.

Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zaliczona jest do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane. Zgodnie z treścią ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2016 r. poz. 353 z późn.zm.) zgodnie z art. 72 ust.3 tej ustawy, Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył ostateczną decyzję Wójta Gminy Szaflary o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, znak: OS.6220.29.2016 z dnia 28.02.2017 r.

Wójt Gminy Szaflary w w/w decyzji stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez tut. organ, dlatego w tym przypadku nie ma też zastosowania przepis art. 61 ust 1 pkt 2 w.w. ustawy. Ponadto zgodnie z art. 88 ust.1 ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę przeprowadza się

także: 1) na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, złożony do organu właściwego do wydania decyzji, 2) jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponieważ Inwestor nie wystąpił do tut. organu o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i równocześnie tut. organ ustalił, że we wniosku Inwestora o wydanie decyzji nie zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach- przepis art. 88 ust 1 nie ma zastosowania.

Biorąc powyższe pod uwagę Starosta Nowotarski nie miał podstaw do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej na środowisko. Tym samym organ nie miał obowiązku zapewnić możliwości udziału społeczeństwa przed wydaniem niniejszej decyzji.

Inwestor złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i uzyskał wymagane przepisami szczególnymi uzgodnienia, pozwolenia lub opinie innych organów.

Kompletny projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1 i 3 Prawa budowlanego, posiada wymagane opinie i uzgodnienia j.w., zawiera informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust.7, że został sporządzony i sprawdzony przez osoby legitymujące się wymaganymi uprawnieniami budowlanymi.

Projektant i sprawdzający, zgodnie z art. 20 ust 4 Prawa budowlanego, do projektu dołączyli oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust.1 oraz art.32 ust. 4 Prawa budowlanego - co omówiono wyżej, należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego w Krakowie za pośrednictwem Starosty Powiatu Nowotarskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z Art. 127a. Kpa, który stanowi, że: „, §1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania od decyzji.



Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
w terminie i trybie ustawowo przewidzianym
decyzja niniejsza stała się z dniem 07.05.2018 r.
ostateczna i podlega wykonaniu

Nowy Targ, dnia 11.05.2018 r.

Z up. STAROSTY

inż. Piotr Milaniak
GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. administracji
budowlano - architektonicznej

Z up. STAROSTY

inż. Piotr Milaniak
GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. administracji
budowlano - architektonicznej

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie,

- o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).



Uiszczono opłatę skarbową

w kwocie: 2143,60 zł

Przedmiot opłaty: 3 x 36,00 zł

Niniejsza decyzja

wpłać z dnia: 09.02.2018 r.

nr pokwit./rach. bankowego: 68 1240 1574 1111 0000 0789 7564

PKO S.A. Nowy Targ

PODINSPEKTOR

Ewa Uher - Tomiś

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora,
2. Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o., Al. Tysiąclecia 35 A, 34-400 Nowy Targ,
3. Wójt Gminy Szaflary, ul. Zakopiańska 18, 34-424 Szaflary,
4. Powiatowy Zarząd Dróg, ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ,
5. GDDKiA, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,
6. PKP S.A., Oddz. Gosp. Nieruchomościami, Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków,
7. Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Ludźmierska 34 A, 34-400 Nowy Targ,
8. Skarb Państwa – w/m
9. Strony postępowania w/ odrębnego wykazu (168)
10. A/a /EU

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nowym Targu, 34-400 Nowy Targ, ul. J. Kazimierza 22.
2. Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii - Starostwo Powiatowe - w/m



Nasz znak: BA.6740.1.115.2018.EU

Nowy Targ, dnia 20.06.2018 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz.1257 z późn. zm.), z wniosku Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. zo.o., Al. Tysiąclecia 35 A, 34-400 Nowy Targ z dnia 19.06.2018 r.,

STAROSTA NOWOTARSKI p o s t a n a w i a

sprostować, na żądanie Inwestora, następujący błąd pisarski w decyzji własnej nr 253/18, znak: BA.6740.1.115.2018.EU z dnia 22.03.2018 r., w sprawie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę dla „sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami w miejscowościach Szaflary, Zaskale, Maruszyna, z pompownią ścieków w miejscowości Zaskale, likwidacją oczyszczalni ścieków wraz z wylotem do potoku Mały Rogoźnik w Maruszynie, z odprowadzeniem ścieków do kolektora w miejscowości Szaflary”,

na stronie I decyzji w wierszu 29 jest:

„1149/3, 693/1, 693/2, 699, 692, 693./3, 718/49, 718/50, 718/32, 718/34, 718/36, 718/48, 719/6,”

winno być:

„1149/3, 693/1, 693/2, 699, 692, **693/3**, 718/49, 718/50, 718/32, 718/34, 718/36, 718/48, 719/6,”

na stronie I decyzji w wierszu 34 jest:

„722/111, 722/112, 722/53, 722/93, 722/173, 722/84, 722/85, 722/90, 722/89, 722/41, 724/2,”..

winno być:

„722/111, 722/112, 722/53, 722/93, 722/173, **722/84**, 722/85, 722/90, 722/89, 722/41, 724/2,”..

na stronie I decyzji w wierszu 43 jest:

„7866/2, 7869/4, 6869/60, 7869/36, 7869/5, 7869/6, 7869/1, 7869/40, 7869/62, 7869/64, 7869/65,”

winno być:

„7866/2, 7869/4, **7869/60**, 7869/36, 7869/5, 7869/6, 7869/1, 7869/40, 7869/62, 7869/64, 7869/65,”

Uzasadnienie

Art. 113 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi, że: „Organ administracji państwowej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych decyzjach”.

Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów lub cyfr. Oczywistość tego rodzaju błędu można stwierdzić porównując treść postanowienia z zawartymi w aktach sprawy dokumentami, które ewidentnie uwidaczniają zaistniałą omyłkę pisarską, nie mającą wpływu na okoliczności faktyczne i prawne (powyższe miało miejsce w przedmiotowej sprawie) – dlatego orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Wojewody Małopolskiego w Krakowie za pośrednictwem Starosty Powiatu Nowotarskiego w terminie 7-u dni od daty jego doręczenia. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.



Z up. STAROSTY
inż. Piotr Milaniak
GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. administracji
budowlano - architektonicznej

Otrzymują:

- 1. Inwestor - Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o., Al. Tysiąclecia 35 A, 34-400 Nowy Targ,
- 2. Wójt Gminy Szaflary, ul. Zakopiańska 18, 34-424 Szaflary,
- 3. Powiatowy Zarząd Dróg, ul. Szpitalna 14, 34-400 Nowy Targ,
- 4. GDDKiA, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,
- 5. PKP S.A., Oddz. Gosp. Nieruchomościami, Rondo Mogilskie 1, 31-516 Kraków,
- 6. Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Ludźmierska 34 A, 34-400 Nowy Targ,
- 7. Skarb Państwa – w/m
- 8. A/a /EU

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Nowym Targu, 34-400 Nowy Targ, ul. J. Kazimierza 22.
- 2. Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii - Starostwo Powiatowe - w/m