



PODHALAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE Sp. z o.o.

34-400 NOWY TARG Al. Tysiąclecia 35A

tel. 18 2665242 fax 18 2640779

www.ppkpodhale.pl

e-mail: ppk@ppkpodhale.pl

UNIA EUROPEJSKA
Fundusz Spójności



Nasz znak: DI/01132/...../GŻ/2015

Nowy Targ, 10-12-2015

Zamawiający: Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., al. Tysiąclecia 35A, 34-400 Nowy Targ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa, rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Łopusznej”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania skierowane przez Wykonawców:

Pytanie 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na łączenie funkcji, czyli np. jedna osoba była zarazem kierownikiem sanitarnym i technologiem lub kierownikiem robót elektrycznych i automatycznych.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem, że wskazana osoba spełnia warunki udziału zarówno dla jednej jak i drugiej funkcji.

Pytanie 2. W przeciwnym razie prosimy o połączenie osoby kierownika Robót Elektrycznych i AKPiA z Automatykiem.

Obie osoby muszą wykazać się tymi samymi uprawnieniami. Poza tym nasze doświadczenie pokazuje, że na niemal każdej budowie funkcje te pełni jedna osoba, dlatego zbytecznym jest dzielenie powyższego zakresu prac na dwie odrębne osoby skoro ich zakres uprawnień się pokrywa.

Odp. Patrz odp. dla pytania 1.

Pytanie 3. Zamawiający we wzorze umowy §7 pkt. 1 zawarł zapis: „Zamawiający dopuszcza wykonanie części robót przy pomocy Podwykonawców”. W związku z określeniem części czy jest jakiś zakres prac który nie może zostać powierzony podwykonawcy?

Odp. Zamawiający nie zastrzegł żadnego zakresu prac, których nie można powierzyć podwykonawcom

Pytanie 4. Zamawiający ustanowił karę za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

W celu przywrócenia równowagi stron zawierającymi umowę prosimy o ustanowienie kary umownej płatnej przez Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 145 ustawy PZP, również w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Należy zauważyć, że zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że podstawa każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie wspólne działanie należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji każdej ze stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycie społecznego oraz zasady

KONTO: Bank Ochrony Środowiska SA Oddział w Nowym Targu nr 37 1540 1115 2043 6050 3428 0001

KRS: 0000172849 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie

Wysokość kapitału udziałowego: 107 416 500, 00 zł, REGON 492916321, NIP 735-25-32-366

równości stron wnosimy o ustanowienie równej kary 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto z przyczyn wynikłych zarówno przez Wykonawcę jak i Zamawiającego.

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 5. Czy Zamawiający dopuszcza cesję na rzecz osób trzecich wierzytelności wynikających z umowy przy każdorazowej akceptacji Zamawiającego?

Odp. Zamawiający potwierdza, że każdorazowa cesja wierzytelności na rzecz osób trzecich wymaga akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 6. Proszę o potwierdzenie, że załączony przedmiar pełni funkcję pomocniczą, informacyjną.

Odp. Zamawiający potwierdza, że załączony przedmiar pełni **tylko funkcję pomocniczą**.

Pytanie 7. Na jakim etapie Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć kosztorys ofertowy?

Odp. Na żadnym etapie Wykonawca nie musi dostarczać kosztorysu ofertowego

Pytanie 8. W związku ze złożonością rzeczową przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w celu przygotowania rzetelnej i korzystnej dla Zamawiającego oferty.

Odp. Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert określony w SIWZ.

Pytanie 9. W §3 Wzoru umowy Zamawiający zawarł sztywne terminy realizacji przedmiotu umowy wraz z terminami realizacji poszczególnych etapów robót.

Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

- możliwe odwołania,
- wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
- wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
- a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które

zostaną złożone w postępowaniu, takie działanie jest niedopuszczalne

Wnosimy zatem o zmianę

Z powołanych wyżej względów wnosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ w tym umowy, przez wskazanie w liczbie dni kalendarzowych od daty przejęcia placu budowy wykonania prac, bez wskazania datowego terminu zakończenia prac.

Odp. Zamawiający przewidział możliwość opóźnienia w podpisaniu umowy wydłużając okres realizacji pkt. 1 harmonogramu do 1 miesiąca.

Pytanie 10. W §8 ust. 5 Wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis: „Wszelkie materiały, maszyny, wyposażenie i urządzenia podlegają pisemnej akceptacji Zamawiającego.”. Prosimy o przedstawienie opisu procedury zatwierdzeń (m. in. z podaniem terminów jakie ma Zamawiający na opiniowanie dokumentów). Terminy zatwierdzeń mają istotny wpływ na terminy dostaw, a co za tym idzie realizację robót.

Odp. Procedura zatwierdzeń będzie wyglądała następująco: Wykonawca zwróci się pisemnie z wnioskiem materiałowym do Zamawiającego, z załączeniem niezbędnej dokumentacji umożliwiającej weryfikację spełnienia wymagań określonych w dokumentacji projektowej. Zamawiający w ciągu 7 dni roboczych złożony wniosek rozpatrzy, przy założeniu, że wniosek zostanie poprawnie złożony (będzie kompletny).

Pytanie 11. W §10 ust. 2 Wzoru umowy zostały zawarte wymogi dla Wykonawcy w zakresie zgłaszania do odbioru robót ulegających zakryciu. Prosimy o uzupełnienie tego ustępu o następujący zapis:

„Inspektor dokona odbioru robót zanikających w terminie 3 dni roboczych od otrzymania pisemnego zgłoszenia od Wykonawcy. W przypadku nie przystąpienia przez Inspektora do odbioru uznaje się, że roboty zostały wykonane prawidłowo i można dokonać ich zakrycia.

Odp. Zamawiający dodał odpowiedni zapis w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 12. W §15 Wzoru umowy Zamawiający zawarł warunki rozliczenia umowy. Zasady rozliczenia są bardzo niekorzystne dla Wykonawcy, który w istotnej części będzie musiał ponosić nakłady finansowe ze znacznym wyprzedzeniem w stosunku do odbioru robót przez Zamawiającego. Taki sposób rozliczenia spowoduje podwyższenie wartości oferty, a tym samym wyższe koszty po stronie Zamawiającego. Pragniemy jednocześnie zaznaczyć, że roboty w poszczególnych branżach na całym obiekcie będą się przenikać i nie ma technicznej możliwości wykonania całości robót budowlano – konstrukcyjnych bez wykonania części robót z innych branż. Prosimy zatem o zmianę zapisów dotyczących warunków rozliczenia. Proponujemy następujące brzmienie paragrafu dotyczącego rozliczenia umowy:

§15 [warunki rozliczenia umowy]

1. Strony postanawiają, że rozliczenie przedmiotu umowy odbywać się będzie fakturami VAT częściowymi w okresach miesięcznych za wykonane elementy robót w następującej wysokości:

a. Roboty konstrukcyjno-budowlane umożliwiające montaż instalacji oraz urządzeń – do 30% wynagrodzenia umownego brutto,

b. Montaż instalacji oraz urządzeń – do 40% wynagrodzenia umownego brutto,

c. Rozruch instalacji i urządzeń, zagospodarowanie terenu, przygotowanie dokumentacji odbiorowej, uzyskanie pozwolenia na użytkowanie – 30% wynagrodzenia umownego brutto,

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ

Pytanie 13. W §18 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zapisał termin zgłoszenia wystąpienia wady nie dłużej niż 1 miesiąc od jej wykrycia. Tak długi termin jest nieuzasadniony i bardzo niekorzystny dla Wykonawcy ponieważ praca urządzenia z wadą może powodować jego dalsze uszkodzenia, a tym samym istotny wzrost kosztów naprawy.

Wnosimy o zmianę tego ustępu i nadanie mu brzmienia:

O wykryciu wady Zamawiający powiadomi Wykonawcę w każdym czasie trwania rękojmi za wady, w terminie do 3 dni roboczych od daty jej wykrycia

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 14. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia stanowisk dla osoby przewidzianej na stanowisko Kierownika Robót Elektrycznych i AKPiA i osoby przewidzianej na stanowisko Automatyka (AKPiA), z zastrzeżeniem, iż osoba ta będzie spełniała zarówno warunki przewidziane dla stanowiska Kierownika Robót Elektrycznych i AKPiA jak również warunki przewidziane dla Stanowska Automatyka (AKPiA)?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem, że wskazana osoba spełnia warunki udziału zarówno dla jednej jak i drugiej funkcji.

Pytanie 15. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż Zamawiający wymaga od osoby przewidzianej na stanowisko Automatyka (AKPiA) posiadania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wykonywanie prac w zakresie automatyki nie jest obwarowane posiadaniem odrębnych uprawnień budowlanych w wymaganym przez Zamawiającego zakresie. Dlatego zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmienia wymagania dla osoby przewidzianej na stanowisko Automatyka (AKPiA) w sposób następujący:

„osoba na stanowisku Automatyka (AKPiA) posiadająca wykształcenie techniczne oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w tym doświadczenie w realizacji inwestycji której przedmiotem była budowa, rozbudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków na stanowisku Automatyka, posiadająca znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym swobodne

porozumiewanie się w mowie i piśmie bądź dysponującą własnym staraniem i na własny koszt osobą zapewniającą stałe i biegłe tłumaczenie na język polski”

Odp. Zamawiający zmienił w SIWZ i ogłoszeniu wymagania dla osoby przewidzianej na stanowisko Automatyka (AKPiA)

Pytanie 16. Mając na uwadze duży zakres oraz wysoki stopień zaawansowania technicznego przedmiotu zamówienia wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 21 dni. Umożliwi to rzetelne przygotowanie oferty cenowej, która pozwoli na zrealizowanie przedmiotu umowy przy niższych kosztach dla Zamawiającego.

Odp. Zamawiający podtrzymuje termin na składanie ofert określony w SIWZ

Pytanie 17. Prosimy o uzupełnienie profili kanalizacji międzyobjektowej, brak profili dla rurociągów sprężonego powietrza; rurociągów chemicznych; wody technologicznej; rurociągów c.o.

Odp. Wszystkie profile i informacje niezbędne do prawidłowej wyceny i wykonania sieci międzyobjektowych znajdują się w dokumentacji projektowej i przedmiarach.

W dokumentacji przyjęto średnie głębokości posadowienia:

- sprężone powietrze: 1,3m,
- sieci preizolowane CO: 1,0m
- woda technologiczna: 1,6m,
- PIX: 1,2m,
- rurociągi ciśnieniowe osadu: 1,7m

Wszystkie projektowane sieci winny być wybudowane zgodnie z aktualnymi normami.

Pytanie 18. Proszę o udostępnienie dokumentacji obiektów przeznaczonych do likwidacji: wiata na osad (3), zespół komór koryta pomiarowego (5), punktu zlewnego (7).

Odp. Wycenę rozbiórek należy przeprowadzić w oparciu o przedmiar robót. Dla wiaty poz. 113 do 126, dla zespołu komór koryta pomiarowego poz. 154 do 161 z przedmiaru robót branży budowlanej. Punkt zlewny jest elementem drogi wewnętrznej i został uwzględniony w przedmiarze zagospodarowania terenu.

Pytanie 19. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie ze względu na bardzo krótki okres na przygotowanie oferty oraz słabo przygotowaną dokumentację przetargową co sprawia, że potrzeba bardzo wiele czasu aby dokładnie przeanalizować przekazane materiały.

Odp. Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert określony w SIWZ

Pytanie 20. Z uwagi na omyłkę Zamawiającego wnosimy o zmianę zapisu §7 ust. 11 wzoru umowy o treści:

W przypadku, o którym mowa w ust. 10, jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo jest dłuższy niż określony w ust. 3, zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.

na zapis o treści:

W przypadku, o którym mowa w ust. 10, jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo jest dłuższy niż określony w ust. 4, zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 21. Z uwagi na omyłkę wnosimy o zmianę zapisu §18 ust. 7 wzoru umowy o treści:

Po protokolarnym stwierdzeniu usunięcia wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady rozpoczyna swój bieg termin na zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w §13 ust. 1.

na zapis o treści:

Po protokolarnym stwierdzeniu usunięcia wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady rozpoczyna swój bieg termin na zwrot (zwolnienie) zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 12 ust. 1.

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 22. Z uwagi na omyłkę wnosimy o zmianę zapisu §21 ust. 1 pkt 1) lit. h) wzoru umowy o treści:

W przypadku konieczności wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w §8 ust. 13 umowy, lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy
na zapis o treści:

W przypadku konieczności wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w §7 ust. 13 umowy, lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl

Pytanie 23. Wnosimy o zmianę zapisu §16 ust. 2 lit. d wzoru umowy o treści:

Za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto,
na zapis o treści:

Za odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych po stronie Wykonawcy – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto,

Uzasadnienie:

Zastrzeżenie kar umownych w razie odstąpienia od umowy z przyczyn za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność oznacza, że z uprawnienia tego Zamawiający może skorzystać bez względu na stopień winy Wykonawcy.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

Pytanie 24. Wnosimy o zmianę zapisu §16 ust. 5 wzoru umowy o treści:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Na zapis o treści:

Zamawiający i Wykonawca zastrzegają sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

oraz o wprowadzenie do §16 wzoru umowy zapisu o treści:

„7. Wykonawca ma prawo do naliczania i egzekwowania kar umownych, które naliczane będą w następujących wypadkach i wysokościach:

a. za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność – w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto,

b. za zwłokę w przekazaniu terenu budowy przedmiotu umowy – w wysokości 10 000,00 zł netto za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia uzgodnionego w Wykonawcą,

Uzasadnienie:

Zamawiający w §16 wzoru umowy umieścił zapisy uprawniające Zamawiającego do naliczania kar umownych Wykonawcy, do odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, a nie przewidział we wzorze tożsamyh uprawnień dla Wykonawcy. Zamawiający bez wątplenia kształtuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym treść istotnych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, co jednakże nie jest równoznaczne z tym, iż postanowienia umowy mają być korzystne wyłącznie dla Zamawiającego. Zgodnie w wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 sierpnia 2010 r. (KIO/UZP 1698/10) treść umowy powinna zapewniać równowagę pomiędzy stronami, co nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego, ustawie czy też zasadom współżycia społecznego a

nałożenie kar umownych ma na celu dyscyplinowanie obu stron do prawidłowego i terminowego wywiązania się z przyjętych na siebie zobowiązań umownych a to z kolei leży w interesie każdej strony stosunku umownego. Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje również, że przepisy prawa zarówno cywilnego jak i prawa zamówień publicznych, nie wprowadzają zakazu nakładania pewnych zobowiązań również na Zamawiającego.

Odp. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w umowie w przypadku §16 ust. 5 wzoru umowy oraz wprowadził do §16 dodatkowo ust. 7 uwzględniając powyższe zapisy. Wzór umowy został opublikowany na stronie ppkpodhale.pl.

Pytanie 25. Wnosimy o udostępnienie listy materiałowej do projektu elektrycznego.

Odp. Zestawienie materiałów znajduje się w przedmiarze robót branży elektrycznej

Pytanie 26. Z uwagi na czas niezbędny do przygotowania konkurencyjnej oferty cenowej – wnosimy o zmianę składania terminu ofert na dzień 08.01.2016 r.

Odp. Zamawiający podtrzymuje termin na składanie ofert określony w SIWZ

Pytanie 27. W dokumentacji technicznej, konkretnie w „Projekcie architektoniczno-budowlanym – część technologiczno-sanitarna” na stronie 46 znajduje się szczegółowy zapis dotyczący wymaganego nachylenia prasy ślimakowej pod kątem 15°.

Zwracamy uwagę, że powyższy parametr wskazuje tylko rozwiązanie oferowane przez konkretnego producenta prasy ślimakowej, a nie ma żadnego technicznego wpływu na oczekiwany końcowy efekt odwadniania. Prosimy zatem o wykreślenie tego szczegółowego wymogu i zaakceptowanie również możliwości oferowania pras ślimakowych spełniających wszystkie szczegółowe wymagania, ale o innym kącie nachylenia niż 15°.

Odp. Zgodnie z pkt. 9 Część III SIWZ OPZ:

„Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych.

Podane w opisach nazwy własne nie mają na celu naruszenia art. 29 i 7 ustawy, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych zamawiającego. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne pod warunkiem, że zaproponowane materiały i urządzenia będą posiadały parametry nie gorsze niż te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej.

Zamawiającemu zależy na realizacji przedmiotu zamówienia z materiałów najwyższej jakości oraz na solidności i fachowości wykonania. Wskazanie przez Zamawiającego w dokumentacji nazw producentów ma charakter przykładowy, ma to ułatwić Wykonawcom sporządzenie oferty”.

Dodatkowo w projekcie określono, że: „Niniejszy projekt realizuje konkretny ciąg technologiczny, więc dopuszcza się stosowanie urządzeń równoważnych co do ich cech i parametrów, a wszelkie nazwy firmowe urządzeń i wyrobów użyte w dokumentacji projektowej powinny być traktowane jako definicje standardu, a nie jako konkretne nazwy firmowe tych urządzeń i wyrobów zastosowanych w dokumentacji. Za urządzenie równoważne będzie uważane takie, które posiada równoważne parametry punktu pracy, przepustowości, wydajności, wysokości podnoszenia, cechy fizyczne umożliwiające zabudowę w projektowanym miejscu, moc silnika i sprawność energetyczną, trwałość, wyposażenie dodatkowe, dopuszczalny poziom hałasu, wykonanie materiałowe, parametry wytrzymałościowe materiałów. Wykonawca będzie zobowiązany udowodnić równoważność rozwiązania zamiennego poprzez przedstawienie na piśmie danych technicznych, atestów, aprobat i innych dokumentów, potwierdzających zgodność z rozwiązaniem przyjętym w dokumentacji projektowej. Dla rozwiązań zamiennych wymagana jest akceptacja Inwestora.”

Pytanie 28. W dokumentacji technicznej, konkretnie w "Projekcie architektoniczno-budowlanym – część technologiczno-sanitarna" na stronie 45 znajduje się szczegółowy opis dotyczący szczegółowego wykonania "stacji przygotowania polielektrolitu: przepływowa do automatycznego przygotowania roztworu flokulanta z polielektrolitu w proszku i w emulsji, wyposażona w: zbiornik 3-komorowy, prostokątny z utwardzonego PP".

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający zaakceptuje dostawę automatycznej stacji do przygotowania roztworu polielektrolitu z postaci proszku i z postaci emulsji wykonanej ze stali kwasoodpornej w gatunku 1.4301 w wersji dwukomorowej.

W stacji dwukomorowej zazwyczaj przygotowuje się wyższe stężenia roztworu, dlatego też w standardzie wyposażona ona jest w układ wtórnego ciągłego rozcieńczania roztworu polielektrolitu. Gwarantujemy, że oferowana stacja w układzie automatycznym zapewni wymaganą do odwadniania jakość i ilość roztworu polielektrolitu.

Odp. Zgodnie z pkt. 9 Część III SIWZ OPZ:

„Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych.

Podane w opisach nazwy własne nie mają na celu naruszenia art. 29 i 7 ustawy, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych i technologicznych zamawiającego. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne pod warunkiem, że zaproponowane materiały i urządzenia będą posiadały parametry nie gorsze niż te, które przedstawiono w dokumentacji projektowej.

Zamawiającemu zależy na realizacji przedmiotu zamówienia z materiałów najwyższej jakości oraz na solidności i fachowości wykonania. Wskazanie przez Zamawiającego w dokumentacji nazw producentów ma charakter przykładowy, ma to ułatwić Wykonawcom sporządzenie oferty”.

Dodatkowo w projekcie określono, że: „Niniejszy projekt realizuje konkretny ciąg technologiczny, więc dopuszcza się stosowanie urządzeń równoważnych co do ich cech i parametrów, a wszelkie nazwy firmowe urządzeń i wyrobów użyte w dokumentacji projektowej powinny być traktowane jako definicje standardu, a nie jako konkretne nazwy firmowe tych urządzeń i wyrobów zastosowanych w dokumentacji. Za urządzenie równoważne będzie uważane takie, które posiada równoważne parametry punktu pracy, przepustowości, wydajności, wysokości podnoszenia, cechy fizyczne umożliwiające zabudowę w projektowanym miejscu, moc silnika i sprawność energetyczną, trwałość, wyposażenie dodatkowe, dopuszczalny poziom hałasu, wykonanie materiałowe, parametry wytrzymałościowe materiałów. Wykonawca będzie zobowiązany udowodnić równoważność rozwiązania zamiennego poprzez przedstawienie na piśmie danych technicznych, atestów, aprobat i innych dokumentów, potwierdzających zgodność z rozwiązaniem przyjętym w dokumentacji projektowej. Dla rozwiązań zamiennych wymagana jest akceptacja Inwestora.”

Z poważaniem

DYREKTOR DS. TECHNICZNO-INWESTYCYJNYCH
PROKURENT ZARZĄDU

mgr inż. Paweł Szuba