

03. 12. 2015

23 12 2015

Znak: AB.6740.373.2015.MP

Zakopane, 25 listopada 2015 r.

DECYZJA NR 410/15

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 26 sierpnia 2015 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Podhalańskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o.

Al. Tysiąclecia 35A, 34-400 Nowy Targ

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Poronin, przy ul. Pilsudskiego na działkach nr ewid. 96, 120, 65, 116, 119, 121, 122, 125, 126, 242, 243, 244, 245, 123, 124, 135.

Projekt budowlany został sporządzony przez inż. **Magdaleną Kucharską** posiadającą uprawnienia budowlane nr ewid. 241/DOŚ/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym DOŚ/IS/0167/07,

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu-(ów) albo robót budowlanych, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:²⁾

- 1) należy spełnić wymagania określone w uzyskanych opiniach, uzgodnieniach, pozwoleniach w tym branżowych;
- 2) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wykonywać je tylko na terenie objętym pozwoleniem a także zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć;
- 3) zagospodarowanie mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21);
- 4) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232) zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów

przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę;

- 5) na podstawie art. 43 ust. 1 ustawy Prawo budowlane obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę oraz obiekty, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a-20b, podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu – geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, obejmującej ich położenie na gruncie. Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy Prawo budowlane do kierownika budowy należy zapewnienie geodezyjnego wytyczenia obiektu (z zachowaniem osnowy geodezyjnej) oraz zorganizowanie budowy i kierowania budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych;²⁾~~
- ~~3. Terminy rozbiórki:~~
- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania;²⁾~~
- ~~2) tymczasowych obiektów budowlanych.²⁾~~
- ~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie;²⁾~~

Obszar oddziaływania obiektu-(ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: położone w miejscowości Poronin przy ul. Piłsudskiego nr ewid. 96, 120, 65, 116, 119, 121, 122, 125, 126, 242, 243, 244, 245, 123, 124, 135 obręb ewidencyjny Poronin.

(adres, nr działki ewidencyjnej i obrębu ewidencyjnego dotyczącego zamierzenia budowlanego)

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane organ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę ma obowiązek sprawdzić:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W dniu 26 sierpnia 2015 r. P. Leszek Lorenc, występujący w imieniu Inwestora, złożył wniosek o pozwolenie na budowę inwestycji polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami

w miejscowości Poronin, ul. Piłsudskiego na działkach nr ewid. 96, 120, 65, 116, 119, 121, 122, 125, 126, 242, 243, 244, 245, 123, 124, 135. Na wezwanie organu przy piśmie datowanym na dzień 8 września 2015 r. wniosek o pozwolenie na budowę został uzupełniony przez pełnomocnik w dniu 17 września 2015 r. Do wniosku o pozwolenie na budowę załączone został oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek objętych zamierzeniem budowlanym oraz cztery egzemplarze projektu budowlanego.

Przy piśmie z dnia 18 września 2015 r. organ zawiadomił strony postępowania o jego wszczęciu oraz o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją projektową złożoną przez Inwestora. Z powyższej możliwości w dniu 30 września 2015 r. skorzystał P. Paweł Czernik, natomiast w dniu 15 października 2015 r. - P. Wojciech Pawlikowski. Strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń ani uwag dotyczących projektowanej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 22 września 2015 r. nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia i poprawy dokumentacji projektowej w terminie do dnia 19 października 2015 r. Z uwagi na zwrot korespondencji kierowanej do dwóch stron postępowania z adnotacją „adresat zmarł” postanowienie powyższe organ uzupełnił w dniu 29 września 2015 r., nakładając na Inwestora obowiązek złożenia prawidłowego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W dniu 16 października 2015 r. pełnomocnik Inwestora złożył odpowiedź na postanowienie wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością. Z uwagi na fakt, iż dokumentacja nie została w pełni poprawiona i uzupełniona w dniu 21 października 2015 r. w drodze postanowienia kolejny raz zobowiązano Inwestora do jej uzupełniania i poprawy w terminie do dnia 28 października 2015 r. W dniu 3 listopada 2015 r., na wniosek pełnomocnika Inwestora, organ postanowieniem zawiesił postępowanie. Uzupełniona i poprawiona dokumentacja projektowa oraz prawidłowe oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz wniosek o podjęcie zawieszone postępowania złożone zostały w dniu 6 listopada 2015 r. przy piśmie stanowiącym odpowiedź na postanowienie z dnia 21 października 2015 r. Postępowanie zostało podjęte w dniu 12 listopada 2015 r. Strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy. Z powyższej możliwości strony nie skorzystały. Nie wniesiono również żadnych zastrzeżeń ani uwag.

Na dzień orzekania o pozwoleniu na budowę na terenie objętym inwestycją obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr XXII/114/2012 Rady Gminy Poronin z dnia 9 lipca 2012 r. w sprawie zmiany mpzp Sołectwa Poronin w części dotyczącej terenu P I („Wyciąg”) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr III/11/98 Rady Gminy Poronin z dnia 9 grudnia 1998 r. Zgodnie z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie inwestycji dopuszczalna jest lokalizacja infrastruktury technicznej. Wobec powyższego inwestycja zgodna jest z zapisami ww. planów miejscowych.

Zgodnie z wymogiem art. 96 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmianami) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura

2000. Organ rozważył, zgodnie z dyspozycją powyższego artykułu ustawy, czy projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że takiego oddziaływania nie będzie. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji oraz jej zakres i charakter a także rozwiązania dotyczące kwestii środowiskowych przedmiotowa inwestycja nie oddziałuje na obszar Natura 2000 Tatry PLC12000.

Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 817) - ani w § 2, który mówi o rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ani w § 3, który mówi o rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z przepisami w tym techniczno – budowlanymi. Zaliczamy do nich między innymi rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami).

Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant - oświadczenia w tym zakresie zostały złożone przez projektanta i sprawdzającego. Na kierowniku budowy ciąży natomiast obowiązek realizacji obiektu zgodnie z projektem, przy zastosowaniu wyrobów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie, spełniających wymagania określone w projekcie.

Projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo budowlane. Inwestorzy złożyli oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i uzyskali wymagane przepisami szczególnymi, uzgodnienia, pozwolenia lub opinie innych organów. W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 ustawy Prawo budowlanego, co omówiono wyżej, należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Starosty
mgr inż. arch. Jerzy Chlebiński
Naczelnik Wydziału Budownictwa i Architektury

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmianami).³⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmianami).⁴⁾

POUCZENIE²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budowę (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

1) Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

2) Niepotrzebne skreślić.

3) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

4) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Otrzymują:

1. Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. + 2 egz. projektu
/otrzymuje pełnomocnik P. Leszek Lorenc
- ul. Bystrzycka 26, 54-215 Wrocław/
2. Gmina Poronin /drogi lokalne dz. nr ewid. 96, 120, 135/
- ul. Piłsudskiego 5, 34-520 Poronin
/do sprawy znak: GPGiOŚ.V.7211.7.5.2014/
3. P. Halina Czernik
4. P. Józef Stoch
5. P. Renata Dębicka
6. P. Anna Naglak
7. P. Stanisław Papież
8. P. Joanna Papież
9. P. Maria Papież
10. P. Tadeusz Papież
11. P. Anna Papież
12. P. Halina Łukaszczyk
13. P. Teresa Papież
14. P. Paweł Czernik
15. P. Edward Papież
16. P. Krystyna Chowaniec
17. P. Zofia Rządkosz
18. P. Urszula Kolczak
19. P. Halina Pawlikowska
20. P. Wojciech Pawlikowski

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Poronin
- ul. Piłsudskiego 5, 34-520 Poronin
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
- ul. Chramcówki 15, 34-500 Zakopane + 1 egz. projektu
3. a/a + 1 egz. projektu

Osoba prowadząca sprawę
Zastępca Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa
mgr inż. Małgorzata Papież – Para

03-12-2015

Zaświadczam się, że do dnia 22.12.15 nie wpłynęło
odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego nr:
410/15 z dnia 25.11.2015
Jednocześnie informuję się, że termin do wniesienia
odwołania od tej decyzji upłynął dnia 18.12.2015
Zakopane, dnia 23.12.15 (pieczęć) (podpis)

MŁODSZY REFERENT
Wydziału Budownictwa i Architektury

Karolina Hajduk

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zmianami)

**prostuję z urzędu oczywistą omyłkę w treści decyzji własnej nr 410/15
wydanej dnia 25 listopada 2015 r.
zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę
Podhalańskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o. o.
Al. Tysiąclecia 35A, 34-400 Nowy Targ**

polegającą na tym, że w wyrzeczeniu (wersy od 12 do 13) wpisano:

„budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Poronin, przy ul. Piłsudskiego na działkach nr ewid. 96, 120, 65, 116, 119, 121, 122, 125, 126, 242, 243, 244, 245, 123, 124, 135”

a powinno być:

„budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Poronin, przy ul. Piłsudskiego na działkach nr ewid. 96, 120, 65, 116, 119, 121, 122, 125, 126, 242, 243, 244, 245, 252, 123, 124, 135”.

UZASADNIENIE

Organ administracji publicznej, na podstawie art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach i postanowieniach.

W decyzji o pozwoleniu na budowę nr 410/15 wydanej dnia 25 listopada 2015 r. nie wpisano numeru ewidencyjnego jednej z działek objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę. Dodać należy, iż właściciel działki nr ewid. 252 obręb Poronin brał udział w prowadzonym postępowaniu.

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Wojewody Małopolskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Starosty
mgr inż. Małgorzata Papież-Para
Z-ca Naczelnika
Wydziału Budownictwa i Architektury

Otrzymują:

1. Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o.
/otrzymuje pełnomocnik P. Leszek Lorenc
- ul. Bystrzycka 26, 54-215 Wrocław/
2. Gmina Poronin /drogi lokalne dz. nr ewid. 96, 120, 135/
- ul. Piłsudskiego 5, 34-520 Poronin
/do sprawy znak: GPGiOŚ.V.7211.7.5.2014/
3. P. Halina Czernik
4. P. Józef Stoch
5. P. Renata Dębicka
6. P. Anna Naglak
7. P. Stanisław Papież
8. P. Joanna Papież
9. P. Maria Papież
10. P. Tadeusz Papież
11. P. Anna Papież
12. P. Halina Łukaszczuk
13. P. Teresa Papież
14. P. Paweł Czernik
15. P. Edward Papież
16. P. Krystyna Chowaniec
17. P. Zofia Rządkosz
18. P. Urszula Kołczak
19. P. Halina Pawlikowska
20. P. Wojciech Pawlikowski

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
- ul. Chramcówki 15, 34-500 Zakopane
2. a/a